

Minnesanteckningar, gruppen formellt studentinflytande (grupp 1)

Problem:

- Studentrepresentanter saknas trots kontakt med studentkåren (t.ex. fakultetsnämnd, lärarförslagsnämnd eller institutionsstyrelse)
- Kontinuitet bland studentrepresentanterna är dålig
- Svårt för studenter att väcka och driva frågor
- Det är svårt att veta när man ska ha samråd och om vad. Samråd sker sällan
- Inflytande är viktigt för den psykosociala arbetsmiljön
- Även informella möten är viktiga
- Svårt att nå studenter, för att fylla poster och liknande, särskilt äldre studenter och de som läser fristående kurs
- Studentrepresentanter vet inte alltid vilket mandat de har
- Beslut fattas informellt, ofta utan studenter (föreläsningen etc.)
- Bemötande av studentrepresentanter som inte alltid tas på allvar
- Kallelse och handlingar skickas inte alltid i tid. Extra svårt blir det för studentrepresentanter som inte har samma tillgång till e-mail som personalen.
- Svårt att hitta studentrepresentanter till HSV:s ämnesutvärderingar, alltså lokalt och inte till bedömargruppen.
- Informella möten behövs mellan studenter/studentkår och universitetet.

Formellt och informellt studentinflytande hänger ihop.

- Studentrepresentanter behövs i beredande organ, både formella såväl som informella. Behovet av representation är nästan större här än i beslutandeorgan.
- Studenter behöver ta sin arbetsplats på allvar, visa på det arbete som bedrivs, hitta sin plats
- Studenters placering i systemet?

Universitetet måste visa att man vill att studenter ska engagera sig

- Personal stödjer kårerna i informationen av uppdrag och deras vikt.
- Utbildningar för representanterna
- Intyg, ersättning eller poänggivande för att erkänna uppdragen är bra.
- Information måste komma ut, gu-mail är problematiskt.
- Kårstrukturen gör det svårt att veta vem man ska kontakta
- Uppmuntran från institutionerna till studenterna, samverkan mellan universitet och kårer.

Ibland måste man vakantsätta platser när man inte hittar studentrepresentanter.

Sammanställning av gruppdiskussion (grupp 2): Kursvärderingar och Regelsamling 2005-05-11

Kursvärderingar:

- När ska kursvärdering göras?
 - Under kursens gång? Möjliggör åtgärder med en gång
 - Direkt efter kursen?
 - Långt efter kursen?
 - Ska alla kurser utvärderas varje år?
 - Vi måste enligt regelverket utvärdera varje kurs varje år. (efter kursen?)
- Hur ska kursvärderingar göras?
 - Muntligt?
 - Skriftligt?
 - Web?
 - Kursportal?
 - Ska kursansvarig själv ansvara för kursvärdering?
 - Fråga första föreläsningen "Vad förväntar ni er?". Fråga sista föreläsningen "Har ni uppfyllt det ni förväntade er?"
 - Ska vi ha generella eller specifika kursvärderingar?
- Vad ska utvärderas? Kursplan eller undervisning?
 - Kursplanen kan ses som ett avtal som skall utvärderas.
 - Kursvärdering kan ses som ett instrument för att göra kursplaner bättre. Används kursvärdering på detta sätt?
 - Svårt för studenter att utvärdera hur bra kursinnehållet är precis efter en kurs.
 - Ska verkligen kursplaner ändras varje år?
 - Kursvärderingen ska utveckla undervisningen.
 - Studenterna är i allmänhet nöjda med kursplanen och innehållet av kursen men missnöjda med praktiska saker runt kursen.
- Hur få studenter att delta i kursvärderingar?
 - Det är problem med lågt deltagande i kursvärderingar.
 - Många studenter har en känsla av att inget händer med kursvärderingarna (samma problem återupprepas år efter år)
 - Vad gör vi när studenter ej fyller i kursvärderingar?
 - Tvingande instrument : ej få ut tenta, ej få resultat, ej få registrera sig på nästa kurs, låtsas att det är obligatoriskt....? (studerande)
 - Vi kan ej lägga krav på studenterna då vi ej har lagligt stöd för detta. (jurist)
 - Ha enbart relevanta frågor
 - Praktiskt: Bra tillfälle, Enkelt, Kursportal (är det bra?)
 - Återkoppling! Visa att studenternas synpunkter gör skillnad.
- Övrigt
 - Problem att det är odlat som kultur att kvalitetsarbete är ett skal utanpå verksamheten.
 - Bologna som kvalitetsprojekt (ses som ett sådant i Norge)
 - Alla är ej intresserade av kvalitetsarbete. Vi som är här är de redan frälsta.

- Ska dåliga lärare ”hängas ut”?

Regelsamling:

- Är regelsamlingen känd?
 - Många känner ej till regelsamlingen.
 - Endast personer på högre nivå känner till regelsamlingen (t.ex. prefekter, studierektorer)
- Hur uppfattas regelsamlingen?
 - Ett problem att studenter enbart har rättigheter och inga skyldigheter?
 - Regelsamlingen ses mer som policy än som regelverk?
- Följs reglerna i regelsamlingen?
 - Nej, inte enligt många studenter. Många lärare bryr sig inte.
 - Det finns inget incitament att följa regelsamlingen. Det händer inget om reglerna ej uppfylls.
 - Regelsamlingen prioriteras ej. Tidsbrist?
 - Borde regelsamlingen lyftas upp på fakultetsnivå?
 - Borde institutionerna ha någon som pushar på lärarna att följa regelsamlingen?
 - Lena Danielsson har gjort en granskning om hur regelsamlingen tillämpas.
- Behövs regelsamling?
 - Enligt studenter så är det ofta som praktiska konkreta saker ej fungerar. Många institutioner bär sig illa åt.
 - Regelsamlingen bör utvärderas.