

Protokoll Kvalitetsrådet 10 maj 2005

1. "Vad utbildar vi våra doktorer till?"

Som ett led i sitt kvalitetsarbete har Humanistiska fakulteten under våren genomfört en uppföljning av alla som tagit doktorsexamen vid fakulteten 97-03. Metoden och resultaten presenterades av Sally Boyd och Magnus Lindgren, Skrivkraft. Resultaten är mer positiva än vad fakultetsledningen förväntade sig: ca 75% av doktorerna har tillsvidare eller visstidsanställning och en stor majoritet uttrycker en positiv uppskattning av den utbildning de fått och dess nytta för den nuvarande sysselsättningen.

2. Rapport från nationell nätverksträff med kvalitetsansvariga vid universiteten

Den 13 april träffades nätverket för kvalitetsansvariga vid svenska universitet på Chalmers Lindholmen. Bl a diskuterades ENQAs rapport (European Network for Quality Assurance) om ett europeiskt utvärderingssystem. Rapporten kommer diskuteras och troligen "tas" under utbildningsministrarnas möte i Bergen den 17 maj. Rapporten kan upplevas detaljerad i vissa hänseenden, men innebär egentligen inga nyheter för det svenska utvärderingssystemet.

Nätverket beslutade att uppmana de institutioner som under våren ska svara på Högskoleverkets 3-årsuppföljningar att gärna komplettera med kommentarer om effekten av självvärderingsprocessen.

Vid nätverksträffen diskuterades också Högskoleverkets förslag om utvärderingssystem efter 2006. En utbredd skepsis finns mot Högskoleverkets 6-års-cykel, vilket innebär att det flesta nu ser positivt på att någon ny generell cykel inte kommer att genomföras. Fortsättningsvis (efter 2006) kommer ämnesutvärderingar endast att ske vid negativ avvikelse. Gruppen diskuterade möjligheten att vända på detta så att Högskoleverkets uppgift istället blir att visa på och sprida goda exempel.

Viss skepsis finns också gentemot de s.k. temautvärderingarna, vilka Högskoleverket planerar att fortsätta med. Kritiken, som framförallt baseras på utvärderingarna av internationalisering respektive samverkan beror på följande:

- Bedömargruppen innehöll ej "peers", dvs experter.
- Högskoleverkets handläggare deltog som bedömare.
- Lärosätenas "självvärdering" var svar på ett antal frågor, utan egentlig självreflektion.
- Inget platsbesök av vanligt slag genomfördes.
- Båda utvärderingarna samt tidigare temautvärderingar har uppfattats som alltför normativa.

Prövningar av excellenta utbildningsmiljöer som är ytterligare ett inslag i det nya förslaget är svårt att ta ställning till utan att veta vilka kriterier som skall användas. Det sympatiska med idén är att den ger god utbildningsmiljö ett erkännande, men det finns också flera lärosäten som är tveksamma till hur validiteten skulle kunna säkras. Frågan behöver belysas ytterligare.

3. Handlingsplan studentinflytande

Studentrepresentanterna uttryckte att man aktivt måste undvika att handlingsplanen blir en policy. Därför bör t ex ett sista återrapporteringsdatum finnas. Till handlingsplanen bör också bifogas en lista med studentkårer, sektioner och ämnesgrupper för att stimulera till ökad samverkan mellan universitetet och studenter. Idén om att handlingsplanen skulle ingå i universitetets verksamhetsplan för 2005-2007 lades ned.

Det beslutades att Kvalitetsrådet i samband med färdigställandet av handlingsplanen kommer att utlysa medel för projekt för ökat studentinflytande. Inbjudan ska formuleras snarast och förslag inkomma i slutet av september. I inbjudan ska uppmanas till att projekten genomförs i samarbete med studenter.

Efter universitetsseminariet om samverkan den 11 maj kommer en arbetsgrupp att sammankallas för vidare behandling av processen med handlingsplan och medelsutlysning. I gruppen beslutades ingår Bengt-Ove Boström, Maj Asplund Carlsson, Mikael Gustafsson samt Malin Östling (sekr). *(Vid seminariet den 11 maj anmälde sig också Annika Aasa till arbetsgruppen).*

4. Pedagogiska priser

Ett 50-tal nomineringar har inkommit, jämt fördelat mellan individuellt pris respektive lagpris. Detta visar på ett mycket positivt resultat av de förändringar i nomineringsprocessen som har genomförts i samband med 2005 års pris. Arbetsgruppen kommer att ha möte den 13 maj för beslut om pristagare. *(Gruppen var vid mötet den 13 maj helt överens om de förslag till pristagare som kommer att lämnas till rektor inom kort).*

5. Benchmarking-projektet forskarutbildning

Benchmarkingprojektet om forskarutbildning har haft sitt första möte den 21 april. De institutioner som deltar är idéhistoria o. vetenskapsteori, statskunskap, ekonomisk historia, cell- o. molekylärbiologi samt psykologi. Engagemanget var tydligt och gruppen enades om följande fokusområden:

- Handledning (inkl karriärplanering)
- Doktorandens situation (inflytande, delaktighet, introduktion, seminarieverksamhet, finansiering/anställningsförhållanden)
- Internationalisering

Nästa möte äger rum den 9 juni.

6. Sammanträdestider för Kvalitetsrådet hösten 05

Beslutades enligt nedan. Lokal är även fortsättningsvis Vasagatan 33, plan 5.

- 13 sept, kl 13.15
- 1 nov, kl 13.15
- 12 dec, kl 13.15

7. Övriga frågor

Adrian föredrog studentrepresentanternas skrivelse "Förslag att utreda effekter av ökad uppdragsutbildning" enligt tidigare utskickad PM. Kvalitetsrådet ställde sig utan vidare diskussion bakom förslaget.