



GÖTEBORGS UNIVERSITET
Bolognareferensgruppen

MINNESANTECKNINGAR
2006-06-01

Tid: Torsdagen den 1 juni kl 9-11
Plats: Vasaparken, konsistorierummet
Närvarande: Kerstin Norén, ordförande, Catharina Langendorf, koordinator,
Anna Nordling, Bengt-Ove Boström, Christer Ek, Erik Johansson,
Karin Kjellgren, Lars Gunnarsson, Maria Kanflo,
Stig-Magnus Thorsén, Sven-Åke Lindgren, Ulf Dalnäs,
Urban Nuldén, Sami Korpela

Mötesordningen med tillägget att mötet skulle inledas med meddelanden och information godkändes.

Erik Johanssons efterträdare i referensgruppen, Sami Korpela, presenterades och hälsades välkommen.

Meddelanden och information

Ordföranden meddelade att hon beställt EUA:s Bolognahandbok "Making Bologna Work" (EUA och Raabe academic publisher, Berlin, 2006). Handboken är praktiskt "implementeringsinriktad" och behandlar frågorna varför, hur och vad för varje del i processen.

Erik Johansson rapporterade kort från lärarutbildningsmöte på departementet. En nyhet är att lärarutbildningen, i motsats till vad som sagts tidigare, kommer att skickas på remiss. Länk till SLUG:s synpunkter på den planerade lärarutbildningen kommer att läggas ut på Bolognahemsidan.

Rapport från arbetsgrupperna

Arbetsgruppen för **regelfrågor** inväntar nya högskoleförordningen.

Arbetsgruppen för **examensfrågor** presenterade slutrapport som diskuterades.

Kommentarer:

Ansvar för examensbedömningen bör fortsatt ligga på Examenheten i dialog med institutionerna. Det är för svårt för enskilda institutioner att upprätthålla den övergripande kompetens som behövs på examensområdet.

Det är bra att samarbetet beskrivs i skrift.

Problemet med fördjupning skulle kunna mildras genom liberala examensföreskrifter som tillåter flexibilitet vad gäller ämne/område.

Begreppen ämne och kunskapsområde borde definieras nationellt.

Det beslöts att ordföranden skulle kontakta NSHU för att höra om myndigheten kan driva frågan om nationell terminologi för ämne/område.

Arbetsgruppen för **ökad rörlighet** närmar sig delrapport, som kommer fokusera på mottagandet av internationella studenter.

Arbetsgruppen för **språkfrågor** har efter remissrunda och med hänsyn tagen till inkomna synpunkter överlämnat sitt förslag till språkpolicy till styrelsen för behandling 8 juni.

Kommentarer:

Policyn har över lag mottagits väl.

Deltagare från andra lärosäten vid SUHF:s kvalitetsseminarium i Karlstad hade uppmärksammat den och uttryckte beröm och visst avund.

Möjligheten att skriva examensarbete på andra språk behandlas inte i dokumentet.

Det beslöts att ändra skrivningen att avhandlingar på annat språk än svenska ska följas av kortfattade (tidigare ”fylliga”) sammanfattningar på svenska. Istället ska ett kvantitativt uttryck väljas.

Det beslöts att med not i policyn hänvisa till Nordiska rådets överenskommelse om att de nordiska språken ska jämföras med det inhemska i respektive nordiskt land.

Arbetsgruppen för **lärandemål, betyg och moduler** har hittills arbetat med frågor kring kursplanerevidering.Handledningen som togs av rektor 15/5 har fått positivt mottagande. Nästa uppgift blir att behandla frågan om moduler och betyg.

Kommentarer:

Nationell och internationell spretighet råder i hanteringen av ”moduler”.

Begreppet är svårt p g a dess tidsbunda konnotationer.

”Modul” är synonymt med ”kurs”.

Att diskussionen kring moduler är mindre påtaglig utomlands beror på att där är program vanligast.

Däremot gör planeringen av det livslånga lärandet att utländska utbildningsplanerare intresserar sig för det svenska kurssystemet som tillåter kortare, kompletterande utbildningar.

Internationellt är ”modul” ett begrepp och vi måste hantera det om vi här ska lyfta Bolognaarbetet till internationell nivå.

Inrättande av arbetsgrupp för gemensamma frågor rörande utbildning på avancerad nivå

Ordförande påpekade att strategiska planen talar om möjligheten till s k graduate entry-övergång från ett område till ett annat. Detta är tekniskt komplicerat men eftersom GU har som strategi att göra det möjligt är det troligt att GU måste bli nationellt drivande i detta. Ett första steg togs med utredningen om progression och fördjupning (se PM på www3.gu.se/bologna).

Den tekniska svårigheten ligger i att grundnivå och avancerad nivå hanteras som separata enheter vad gäller examina i stort medan de i o m riksdagsbeslutet kopplas ihop vad gäller fördjupningskravet.

Det beslöts att ordföranden ska ta fram en plan för arbetsgruppen och föreslå personer för medverkan.

UB rapporterar om sitt uppdrag

Ingen från UB var närvarande varför ordförande istället framförde uppfattningen att UB önskar att Bolognareferensgruppen starkare rekommenderar fakulteterna att utnyttja UB:s tjänster i arbetet med kursplaneringen.

Det beslöts att lägga ut rapporten på hemsidan

Nytt på hemsidan

Bolognakoordinatorn presenterade helt kort de senaste nyheterna på hemsidan, d v s den reviderade versionen av handlingsplanen, handledningen för kursplanerevidering och utvärderingen av den norska Kvalitetsreformen. Dessutom har GU:s webbmaster lagt in nyhetsbrevet skickat den 23 maj till alla GU-anställda på "Din sida".

Kommentarer:

Länk till Bolognasidorna borde finnas på förstasidan.

Allmän diskussion om information vidtog då främst information till studenterna togs upp.

Det beslöts att ordföranden skulle kontakta ledningen för informatörgruppen, Siv Bondenäs-Brink för att få till stånd en generell informationstext om Bolognaprocessen och högskolereformens konsekvenser för studenterna.

Kortfattade rapporter från seminariedeltagare

GU hade 5 deltagare vid SUHF:s nationella Bolognaseminarium om kvalitetsfrågor i Karlstad 22-23/5. Huvudpunkter på programmet var det europeiska perspektivet med fokus på ENQA:s principer och exemplet Norge samt det nationella perspektivet. Högskoleverkets förslag till framtida kvalitetsgranskningssystem diskuterades.

Kommentar:

Förslaget att göra utvärderingarna på engelska och använda internationella utvärderingsgrupper innebär i sig kvalitetshöjningsmöjligheter.

GU-arbetet görs i relation till ENQA:s rapport "Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area".

Bolognarbetet vid fakulteterna

SA arbetar för att höja den pedagogiska nivån och arrangerar seminarier, bl a har ett hållits med Ferenc Marton om framtidens pedagogik och ett kommer att hållas i höst med koppling till Bolognaprocessen för att s a s höja blicken. Man samlar lärare och studenter i pedagogiska fora, ett i vår och ett i höst. Vidare finns lokala Bolognagrupper och dekanus har givit i uppdrag att utreda sk graduate entry inom läkarutbildningen m fl utbildningar.

Vid SF är det denna dag sista dagen för institutionerna att lämna in strukturplan för grundnivå och avancerad nivå med uppgift om kurser, antagning och urval. Detta ger ett första tillfälle att se Bolognaprocessen ur ett helhetsperspektiv vad gäller utbildningsplaneringen.

Denna dag är också sista dag för ansökan om anslag för arbetet med implementeringen.

KF har en styrgrupp för Bologna-processen med arbetsseminarier under hela hösten för kursplanearbetet. Vidare har man anställt två nya kursplanekoordinatorer, en för bildområdet och en för scenområdet. Dessa ska ta fram hjälpdokument och stötta i arbetet att göra om alla kursplaner. Kursplanerna har hittills varit eftersatta och högskolereformen blir för fakulteten en kvalitetsreform.

UF fattar beslut om reviderad handlingsplan den 13 juni, huvudämnesrepresentanter kommer att presentera sitt samarbete och IPD genomför kursplanearbetet under hösten.

UFL har arbetat fram kursplaneguide och arbetar med översyn av kursplanerna. Fördjupningsfrågan är i fokus: är det ämnet eller det allmänna utbildningsområdet som är det "huvudsakliga området för utbildningen"? Vidare diskuteras progression inom och mellan nivåerna, mobilitetsfrågan främst vad gäller studenter medan övriga internationaliseringsfrågor saknas i arbetet.

IT är en liten fakultet vilket underlättar Bolognaarbetet. Lättast att anpassa har varit det äldsta programmet, systemvetarprogrammet, medan nyare har varit lite svårare. Man har haft stor hjälp av UPC.

Övriga frågor

Studentrepresentanterna Maria Kanflo och Erik Johansson lämnar sina uppdrag och därmed gruppen och ordföranden tackade för deras bidrag i gruppens arbete.

Beslut som väntas gäller övergångsbestämmelserna, fastläggandet av examensbeskrivningarna (båda väntas i sommar) och lärarexamen (antas komma i oktober).

Sammanfattning av vad som bestämts under mötet

Ordföranden ska kontakta NSHU för att höra om myndigheten kan driva frågan om nationell terminologi för ämne/område.

I språkpolicyen ska ändras skrivningen att avhandlingar på annat språk än svenska ska följas av kortfattade (tidigare "fylliga") sammanfattningar på svenska. Istället för "kortfattade" ska ett kvalitativt uttryck väljas.

Vidare ska en not läggas till med hänvisning till Nordiska rådets överenskommelse om att de nordiska språken ska jämföras med det inhemska i respektive nordiskt land.

Ordföranden ska ta fram en plan för en arbetsgrupp för gemensamma frågor rörande utbildning på avancerad nivå bör fungera och föreslå personer för medverkan.

UB:s rapport ska läggas ut på hemsidan.

Ordföranden ska kontakta ledningen för informatörsgruppen, Siv Bondenäs-Brink, för att få till stånd en generell informationstext om Bologna-processen och högskolereformens konsekvenser för studenterna.

* * *

Nästa möte bestämdes till fredagen den 25 augusti kl 9-11
Förslag på tid för följande möte lämnas i kallelsen.