



Protokoll 19
Kursportalen. Förvaltningsgruppen
Sammanträde: 2005-04-06

Närvarande

Marie Adamsson
Birgitta Ahldén
Birtt-Marie Broman
Gunbritt Hagberg

Heléne Nilsson
Michael Nilsson
Maria Oskarson

Daniela Rosvall
Helena Ryn
Ingegerd Sigfridsson

1. Justeringsperson

Heléne Nilsson

2. Fastställande av föredragningslistan

Föredragningslistan fastställdes med tillägg studentrepresentation i förvaltningsgruppen under punkten övrigt.

3. Föregående mötesprotokoll

Föregående mötesprotokoll lades till handlingarna.

4. Rapportering

4.1 Styrgrupp

Styrgruppen hade möte den 21/3 men av olika anledningar var det inte så många som kunde komma. Med på mötet var Gunilla Dörner Buskas, ordinarie ledamot, och Lars H och Ingegerd S som adjungerade ledamöter. Enligt förvaltningshandboken skall styrgruppen ta fram budgetunderlag, fördela resurser och ge direktiv till förvaltningsgruppen utifrån mål och visioner. Verkligheten har visat sig fungera på ett annat sätt och frågan uppstod om en styrgrupp är den styrning som är lämpligast. Detta är dock en fråga som inte kan beslutas i förvaltningsgruppen.

Då nu de flesta på något sätt får ersättning för sitt deltagande i förvaltningsgruppen har dokumentet om rollfördelning blivit inaktuellt och kommer inte att skickas ut till fakulteterna. Istället kommer man att ta upp diskussion kring enskilda personer med berörd fakultet.

4.2 Användarforum

Det har hållits ett möte på naturvetenskapliga fakulteten. Marie hade bl a kallat kontaktpersonerna för att prata om Kursportalen nu och i framtiden. Även Ingegerd var inbjuden. Marie sammanställer de synpunkter som kom fram och redovisar på nästa möte.

5. Koppling till andra system

5.1 PingPong

Representanter för Ping Pong har hört av sig till Lars och vill presentera sitt system. Diskuterades att förvaltningsgruppen borde se över vilka behov vi vill ha tillgodosedda och därefter kunde vi få en visning på hur Ping Pong (eller andra kompletterande system) kan tillgodose de behoven. Annat alternativ är att de får testa Kursportalen och därefter föreslå vad deras system kan erbjuda som komplement.

Det betonades att frågan om kompletterande system borde frikopplas från utredningen om nätuniversitetet och system för distansåtkomst.

5.2 Studentportal

Kursportalens integration i Studentportalen diskuterades utifrån det förslag som skickats ut. Man

kom fram till att programstudenter endast skall se länk till programanslagstavla, ej till anslagstavlor på kurs inom program, och ev anslagstavlor till fristående kurser. Om man inte, under meddelanden i Studentportalen, kan se den information som läggs ut i aktuellt fältet på program, måste de gå till programanslagstavlan först innan de går vidare till kursernas anslagstavlor så att de inte missar denna information.

Vid fristående kurser skall studenten, om möjligt, få upp det generella meddelandet för ämnet innan man kommer direkt till kursanslagstavlan. Går inte detta skall man hamna på listningen av tillfällen på ämnet när ev meddelande stängs.

Dessutom fanns önskemål om att man, efter länken till anslagstavlan i sammanställningen, vill se när anslagstavlan senast blev uppdaterad.

Utgångspunkt är studentens koppling till tillfället i Kursportalen.

6. Genomgång och beslut av ärenden

Ingen genomgång av nya ärenden.

Ämnesingång diskuterades ännu en gång. Det finns farhågor om att kursadministratörerna missar att koppla tillfället till ett ämne (och även rätt ämne) vilket får till följd att studenterna inte hittar sin kurs. Det framkom önskemål om överföring av kopplingen mellan kurs och ämne från Utbkat.

Det är viktigt att information om ämnesadministration går ut i samband med leveransen där det även bör det poängteras att kopplingen mellan kurs och ämne i Kursportalen skall stämma med Utbkat.

Dessutom bör det skrivas in i startsidan för student att ämnesingången är under utveckling. Kan de inte hitta sina kurser under ämnet bör man söka under institution.

7. Utbildning/information

Punkten hanns inte med.

8. Övrigt

Idag förekommer olika projekt som rör områden som ligger nära varandra. Det är svårt att få en helhetssyn över vilka projekt som pågår och personer/grupper som är inblandade i dessa. Önskemål framfördes om en kartläggning av pågående projekt och grupper/personer som ingår. Gäller även ev befintliga förvaltningsgrupper.

Diskuterades även att det inte borde finnas många olika förvaltningsgrupper för system inom studentområdet. Om man utökar förvaltningsgruppen för Kursportalen, har ordinarie medlemmar och suppleanter så att alltid någon från fakulteten är närvarande på mötet, kan denna gruppering mycket väl kan vara förvaltningsgrupp inom studentområdet. Förvaltningsgruppen kan utse arbetsgrupper som arbetar inom olika områden.

Det vore bra om vi kunde skjuta fram driftsättningen av aprilleveransen till terminens slut, förslagsvis v 24. Eftersom både gemensam inloggning för student och ämneshantering för administratör levereras vore det bra om detta inte kom mitt i pågående termin.

En annan fråga som påtalades var hur vi framledes skall hantera doktorander i Kursportalen. Denna fråga bör diskuteras mer ingående vid annat tillfälle.

Frågan om studentrepresentant i förvaltningsgruppen hanns inte med. Den kommer att tas upp på nästa möte. Då bör vi även diskutera hur vi bäst får ut information om gemensam inloggning till studenterna.

Vid protokollet

Gunbritt Hagberg

Justeras

Heléne Nilsson

Ingegerd Sigfridsson