

Fakultetsaudit vid Göteborgs universitet

Bakgrund och syfte

Syftet med kvalitetsarbetet vid Göteborgs universitet är att göra dess verksamhet allt mer framgångsrik. Framgången kan mätas i termer av hur resultatet av verksamheten utvecklas och hur väl vi därmed hävdar oss relativt andra lärosäten nationellt och internationellt.

Universitetets kvalitetssystem innebär att alla enheter har ansvar för att utveckla systematiska och verkningsfulla former för sitt kvalitetsarbete. Det förutsätter också ett linjeansvar som innebär att man på varje organisationsnivå har ansvar för att följa upp underordnade enheters kvalitetsarbete.

Universitetsledningens uppföljning av det samlade kvalitetsarbetet inom varje fakultet sker genom kollegial granskning med studentmedverkan i sk fakultetsaudits. Fakultetsaudits skall således ses som universitetsledningens sätt att genomföra sin granskningsuppgift enligt kvalitetssystemet. Liksom vid all annan kollegial granskning är ett övergripande syfte att bidra till utveckling såväl i verksamheten hos den som granskas som i den verksamhet som bedrivs där granskarna hör hemma. Syftet är också att sprida goda exempel och därmed bidra till att utveckla och förbättra kvalitet och konkurrenskraft vid fakulteterna.

Genomförande

Uppföljningen avser fakultetsnämndernas ansvarsområde, det vill säga även institutionerna och deras kvalitetsarbete.

Fakultetsaudits är tänkt att genomföras vart tredje år (tre fakulteter/år). Särskilda självvärderingar skall inte skrivas inför fakultetsaudit.

Det material som auditgruppen ska ta del av kan t ex vara följande.

- Bidrag till universitetets årsredovisning
- Årsberättelse
- Kvalitetssystem
- Strategisk plan/verksamhetsplan
- Andra relevanta styrdokument
- Utvärderingar
- Åtgärdsplaner/handlingsplaner

samt om möjligt exempel på dessas tillämpning och effekt. Ovan dokument gäller fakultetsnivå. Från institutionsnivå lämnas några exempel på motsvarande dokument.

Efter att auditgruppens medlemmar enskilt tagit del av materialet från aktuell fakultet sammanträder gruppen för att planera det förestående platsbesöket och vilka frågor

som då skall ställas. Ytterligare information och förtydliganden som väsentligen kan effektivisera platsbesöket kommuniceras med fakultetsledningen innan platsbesöket.

Vid platsbesöket träffar auditgruppen fakultetsmedlemmar i olika konstellationer. Samtalet skall snarare ha karaktären av gemensam reflektion än förhör eller intervjuer. Auditgruppens medlemmar får gärna ge exempel från andra fakulteter och ska överhuvudtaget vara aktiva i samtalet. Auditgruppen träffar under denna dag fakultetsledning, grundutbildningsansvariga, forskarutbildningsansvariga, doktorander, grundutbildningsstudenter och T/A-personal. Dagen avslutas med en återkoppling till fakultetsledningen.

Auditgruppen författar här efter en rapport som beskriver hur man upplevt fakultetens utvecklingsarbete. Därutöver anges såväl förbättringsområden som goda exempel inom fakultetens verksamhet. Fakultetsledningen ges möjlighet att kommentera en preliminär version av rapporten och auditgruppen gör därefter den slutliga versionen. Rapporten lämnas såväl till fakultetsledningen som till rektor och universitetsstyrelsen. Därefter hålls öppna lärandeseminarier. Stöd erbjuds till fakultets- och institutionsledning för att efterarbetet ska komma igång och leda till resultat. Fakulteten rekommenderas att efter ett år träffa auditgruppen för att man tillsammans skall kunna se vilken betydelse genomförd audit har haft.

Auditgrupp

En auditgrupp utses för respektive fakultetsaudit och består i normalfallet av sex personer: rektorsrådet för kvalitetsfrågor (ordförande), dekan, prodekan och kanslichef från tre olika fakulteter, studentrepresentant samt kvalitetssamordnaren som sekreterare.

Frågor

De frågor som diskuteras i samband med en fakultetsaudit behandlar hur man kontinuerligt utvecklar och följer upp fakulteternas kärnverksamhet - forskning, utbildning och samverkan – men också lednings- och stödfunktioner. Frågorna avser val av angreppssätt, hur dessa tillämpas i praktiken, hur man genomför uppföljning samt vilka resultat man kunnat observera. Samtliga frågor är relevanta att ställa såväl på fakultets- som institutionsnivå.

Angreppssätt

Vad ses som utmärkande för framgångsrik akademisk utbildning, forskning och samverkan?

Vilka uttalade eller underförstådda föreställningar om framgångsfaktorer vägleder fakultetsnämnden och institutionerna i deras arbete? Hur söker man skapa eller gynna framväxten av sådana framgångsfaktorer?

Vilka styrformer används och hur svarar dessa mot föreställningarna om hur verksamhet blir framgångsrik?

Hur har gällande styrdokument tagits fram och hur är de kopplade till centralt fastställda policies och planer? Hur har prioriteringar gjorts?

Tillämpning

I vilken omfattning och på vilket sätt omsätts angreppssätt inklusive styrdokument i praktisk verksamhet? I vilken utsträckning genomsyrar angreppssätten alla delar av verksamheten?

Uppföljning

Hur följs verksamheten upp vad gäller framgångsfaktorer respektive verksamhetsresultat? Har planerade uppföljningar genomförts?

Hur återförs resultaten av genomförda uppföljningar i kommande angreppssätt?

Resultat

När man avsedda resultat och effekter? Kan man härleda resultat och effekter till genomförda aktiviteter och insatser?